



## Yttrande från Västerbottens läns stövarklubb över förslaget till nya drevprovsregler.

Regelkommitténs arbete har syftat till att åstadkomma gemensamma grundregler för alla svenska specialklubbar med drivande hundar. Detta är naturligtvis en vällovlig ingång men det innebär att vi fortfarande kommer att ha olika regler inom Norden vid bedömning av jaktprov för stövare. Detta är inte bra eftersom vi många gånger deltar i prov på andra sidan riksgränsen. Nog så viktigt med en samordning inom Norden som en samordning av regler för svenska drivande hundar. Från Västerbottens läns stövarklubb vill vi därför med skärpa framhålla att det skulle vara mycket olyckligt att nu för lång tid låsa nya jaktprovsregler i Sverige innan möjligheterna till en samordning med Finland och Norge allvarligt prövats. Om det krävs för den Nordiska samordningens skull är det bättre med dispensansökan och en förlängning av nuvarande regler ytterligare några år än att nu fastställa något som kommer att hindra gemensamma stövarregler inom Norden.

*När det gäller särskilda rävprov är de finska reglerna utmärkta i nuvarande tillämpning. Kan därför med fördel användas rakt av.*

Även om den nödvändiga samordningen inom Norden är det viktigaste i detta yttrande är det naturligtvis viktigt att lämna synpunkter på det förslag som nu finns. Allt är beroende på hur jämförelser görs och det som vi från Västerbotten nu tycker är bra ska inte tolkas så att vi tycker att det är den absoluta ingången i kommande Nordiska diskussioner utan våra synpunkter är isolerade till det förslag som nu ligger. Vi tycker att det är bra att:

- Vi får behålla elitproven som tvådagarsprov,
- Vi får poäng för drev upp till 120 min även om gränsen neråt justeras så att det räcker med 100 min för ett första pris.
- Vi får en ny jaktprovsklass (Unghundsklass) för hundar mellan 12 till 24 månader. Kan säkert bidra till en bättre bedömning av unghundar.
- Vi får använda modern teknik, pejl, som stöd vid vissa bedömningar

När det gäller avsnitten "Allmänna bestämmelser", "Provformer", "Bedömning och pris-sättning" hittar vi inget nytt annat än vad som ovan sagt om pejl. Således ingen ny kommentar bortsett från att här borde vi göra en förändring så att det vid internationella prov blir möjligt att fördela provdagar utifrån ras så att t ex hamilton startar vissa förutbestämda dagar och finsk stövare andra dagar. Det ska då också vara möjligt att användare ägare till t ex en startande hamilton att döma finsk stövare. Denna fråga har tidigare varit uppe i stövarfullmäktige men inte tillstyrkts av formella skäl. **Nu har vi chansen att göra denna viktiga ändring**

Drevprovsanvisningarna är anpassade till vad som är arvbart och är färre än tidigare. Det är svårt för en lekman att ha uppfattning av vad som är arvbart även om det kan verka tveksamt att t ex både sök och upptagsarbete tillhör samma gener. Erfarenhetsmässigt visar det sig att det finns många hundar som är trånga i sökret men som väl när de kommer på nattraj jobbar mycket bra och tvärt om.

Här följer kommentarer till de olika momenten.

### 1. Moment 1. Sök/upptagsarbete

Tidsgränsen på 90 min för två upptag (6 poäng) är inte bra. Den premierar mera tillgången på hare än ett bra hundarbete. Under senare delen av hösten kan hararna förförlytta sig långt under en natt. Förslaget verkar mera anpassat till rådjursprov än jaktprov på hare. Det är också viktigt att notera att vid särskilda rävprov ska för höga poäng upptag ske efter arbete på kalla slag. Ett sådant slagarbete kan ta väsentligt längre tid än 90 min. Denna tidsgräns ska utgå.

## **2.Moment 2. Skallgivning på slag**

Bra, ingen förändring

## **3.Moment 3. Drevarbete**

Bra att hårda hundar får rätt bedömning och vikt x 3. Bra med koppling mellan drevtid och drevsäkerhet. 6 poäng vid drevtid som genererar 1:a pris

## **4.Moment 4. Skallgivning på tappt**

Bra men när används KEP. Hundar som inte har någon tappt hur bedöms de? Borde framgå.

## **5. Moment 5. Skall/hörbarhet**

Bra också bra med x 2. Bra att tekniska hjälpmedel får användas för att bedöma avståndet.

## **6. Moment 6. Skallgivning under drev**

Bra, viktigt med kommentar att för höga poäng på nyansering ska drevdjuret ha observerats ett antal tillfällen.

## **7. Moment 7. Samarbete/lydnad**

Här kan pejl med fördel användas. Bra!

Det är således många bedömningsrunder i de nya anvisningarna som kan bli bra men återigen och avslutningsvis så uppmanar vi Svenska stövarklubbens företrädare i regelkommittén att i första hand söka åstadkomma gemensamma jaktprovsregler inom Norden.

För Västerbottens läns stövarklubb

Gottne Lindgren  
Ordförande

Mikael Nilsson  
Jaktprovsansvarig

Hans Olofsson  
Kassör